|  |  |
| --- | --- |
|  | В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (наименование ОСАО) |
|  | от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (Ф.И.О.)  Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**ОТВЕТ**

**на претензию**

ОСАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» обратилось с претензионным письмом ко мне, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием (в порядке суброгации), сумма подлежащая взысканию составила \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_ копеек.

С вашими требованиями я категорически не согласен по следующим основаниям. В представленных вами документах имеются противоречия. С размером материального ущерба, причиненного транспортному средству марки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ государственный регистрационный знак \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ я не согласен, так как повреждения, указанные в акте осмотра одиночного транспортного средства \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и экспертном заключении, не соответствуют повреждениям, указанным в справке о ДТП - документе, составленном уполномоченными государственными органами. Также в экспертном заключении применяются завышенные показатели стоимости восстановительных работ и запчастей.

Так, в справке о дорожно-транспортном происшествии от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. указаны следующие повреждения транспортного средства \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ государственный регистрационный знак \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Из Акта осмотра транспортного средства № \_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. усматриваются повреждения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Из Акта осмотра транспортного средства № \_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. усматриваются еще больше повреждений, перечисление которых нецелесообразно (список повреждений огромный). В этой связи у меня имеются сомнения в правомерности данной экспертизы.

С представленным экспертным заключением полностью не согласен.

Согласно п. 4 «Правил организации и проведения независимой технической экспертизы транспортного средства при решении вопроса о выплате страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства», проведение экспертизы организуется страховщиком в соответствии с п. 3 ст. 12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», а в случаях, указанных в п. 4 ст. 12 Закона об ОСАГО, - потерпевшим.

Учитывая вышеизложенные замечания к документам, прилагаемым вами в обоснование размера причиненного ущерба, я не согласен с определением стоимости причиненного ущерба в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_ копеек, поскольку я не был приглашен на проведение независимой экспертизы. Таким образом, я ставлю под сомнение предъявленные мне ОСАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» требования причиненного дорожно-транспортным происшествием имущественного вреда.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Материальный ущерб, причиненный мною транспортному средству марки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ государственный регистрационный знак \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, должен быть основан только на документе, составленном уполномоченным должностным лицом власти - справка о дорожно-транспортном происшествии от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

Согласно ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Считаю, что ваши требования необоснованны, доказательства, представленные ОСАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», противоречивы, и поэтому не могут быть положены в обоснование суммы, подлежащей взысканию в связи с моими виновными действиями, в результате которых произошло дорожно-транспортное происшествие. Исходя из вышеизложенного, считаю предложения ОСАО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о перечислении мною на счет страховой компании денежных средств в размере \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_ копеек не подлежащими удовлетворению.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_